

Het democratisch proces binnen de gemeente:

Initiatieven komen vanuit wetgeving en/of hogere overheden, vanuit de lange termijn agenda (het collegeprogramma) of worden door collegeleden of raadsleden aangekaart.

Het presidium bepaalt welke initiatieven er op de RTG's (2 weken later) worden geagendeerd. Initiatiefnemers en ambtelijke staf zorgen samen voor behandelbare raadsvoorstellen/-initiatieven. Het presidium komt ongeveer 9x per jaar samen. Vergaderingen zijn openbaar.

De RTG's, ronde tafel gesprekken, zijn bedoeld voor beeldvorming door de raadsleden. Zoveel mogelijk informatie verzamelen over de geagendeerde onderwerpen. Tijdens de behandeling in de RTG's mogen mensen inspreken. Daarmee het informatieniveau van de raadsleden vergroten. Er is een RTG Ruimte en een RTG Samenleving en bestuur. Afhankelijk van het stuk/het raadsvoorstel wordt het in de ene of in de andere RTG behandeld. Er zijn ook ongeveer 9 RTG's Ruimte en 9 RTG's Samenleving en bestuur per jaar. RTG's zijn ~14 dagen na het presidium. Vergaderingen zijn overwegend openbaar.

In de Raad wordt er over de raadsvoorstellen besloten. Alle die door de RTG's zijn geagendeerd als hamerstukken, worden met een slag van de hamer aangenomen. De zgn. debatstukken worden stuk voor stuk behandeld. Ze kunnen ongewijzigd worden aangenomen of verworpen. Maar ze kunnen ook door de raad worden geamendeerd (aangepast) of er kunnen moties (dringende wensen) worden toegevoegd. Als een raadsvoorstel wordt goedgekeurd zal het college verantwoordelijk zijn voor uitvoering (door de ambtelijke organisatie). Vergaderingen zijn overwegend openbaar.

De raad kan zelf ook zgn. initiatief raadsvoorstellen of moties (zgn. moties vreemd) indienen en goedkeuren. Ook deze worden onder verantwoordelijkheid van het college van B&W uitgevoerd.



Momenten van invloed:

De raad beslist over wel of niet uitvoeren van zaken die in raadsvoorstellen zijn aangegeven. De raad stelt daarvoor, zo nodig ook het geld daarvoor beschikbaar.

Bijvoorbeeld is in de raadsvergadering van 5 september 2019 het besluit genomen om een projectplan en kostenraming te maken voor de herinrichting voor Zandstraat e.o. De raad heeft daarvoor € 315.000,= beschikbaar gesteld.



Het Raadsvoorstel is op 2 juli 2019 door het Presidium op de agenda gezet voor het RTG Ruimte van 20 augustus 2019. In dat RTG is het Raadsvoorstel besproken, zijn documenten bestudeerd. Er waren geen mensen die zich over dit onderwerp in de vergadering wilden uitspreken. Na bespreking is het raadsvoorstel als debatstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 5 september 2019. Daar is het raadsvoorstel unaniem door de raad aangenomen. Ook nu waren er geen insprekers (burgers of instellingen).

Het raadsvoorstel als initiatief neergelegd door het college. In het coalitieakkoord was nl. afgesproken dat de Zandstraat opgeknapt moet worden. Dat is in het collegeprogramma opgenomen en op de kalender gezet. De wethouder heeft de ambtelijke staf opdracht gegeven om een beslisbaar voorstel te maken. De raad moet er ja of nee tegen kunnen zeggen. Dat is gebeurd, zie het raadsvoorstel hierboven. **Het moment van invloed was in dit geval** dat FD PBL door haar verkiezingszege het coalitieakkoord mocht schrijven. Daarin had de Zandstraat een prominente plaats.

Als een raadsvoorstel op de agenda van een RTG staat, bestaat er een tweede, maar belangrijk moment van invloed. Heb je een mening over het onderwerp, ben je ergens bang voor, heb je er verstand van dan kun je je melden bij een politieke partij, of de raad door **een uiteenzetting van jouw mening te sturen**. Veel krachtiger nog is je als inspreker te melden. **Dat kan via de griffie griffie@westmaassenwaal.nl**. Over het algemeen worden dergelijke brieven maar zeker insprekers serieus genomen. Hun overwegingen krijgen vaak weerklank in het uiteindelijke besluit

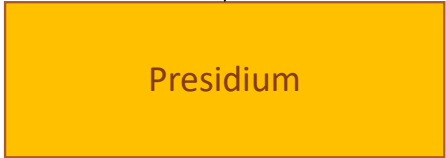
Na het RTG is de beeldvorming voor een belangrijk deel achter de rug. Alle benodigde informatie is dan (hopelijk) op tafel gekomen en kunnen de fracties tot een oordeel komen. Dus: nu gehoord en gelezen hebben wat het voorstel impliceert, de vraag stellen Wat vinden we ervan, gelet op geldende politieke uitgangspunten. Dit heet de **oordeelsvormende fase**. De politici gaan iets vinden van het beeld dat ze hebben opgebouwd. Dit gebeurt normaliter in de fracties, voor de raadsvergadering. Als je invloed wilt hebben is dit het moment om "jouw fractie", jouw kant op te krijgen. Bij voorkeur vóór het fractieoverleg. Dit kan door een belletje, email of brief.

In de raad vindt definitieve besluitvorming plaats. **Ook hier kun je je als inspreker melden**. Het is mogelijk, maar het is in deze fase lastig om fracties nog van een ander oordeel te overtuigen. (Veel medestanders op de publieke tribune kan wel behulpzaam zijn!) In de raad wordt vervolgens besloten over een raadsvoorstel (al dan niet met amendementen en/of aanvullende moties). Daarna zijn de momenten van invloed voorbij.

Resumerend

Idee/mening aankaarten bij "jouw" politieke partij. Deze moet het adopteren en Agenderen op de politieke agenda.

1



Jouw idee/mening vooraf uitleggen (email/brief) en/of vertellen als inspreker tijdens.

2
3



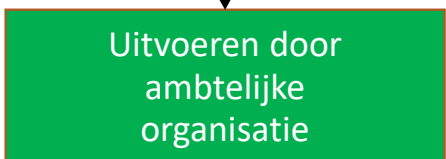
Beïnvloeden van oordeelsvorming van "jouw partij", voorafgaand aan de raad.

4



Inspreken in de raad.

5



1 is het meest effectief, maar kan wat langer duren voordat het wordt behandeld. 2 & 3 zijn Goede momenten. 4. kan ook maar is aan de late kant om nog invloed te krijgen. Dat geldt zeker voor 5.

nee

nee

nee

ja

ja

ja